



Porsgrunn kommune

Byutvikling

Arkivsak-dok. 17/04993-77
Saksbehandler Annette Finnerud

Saksgang Møtedato

Utvalg for miljø og byutvikling 21.08.2018

Reguleringsplan for E18 Regulering Nord, Langangen-Kjørholt (med ny Grenlandsbru) - 1.gangsbehandling

Rådmannens innstilling:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10 legges forslag til Detaljregulering for E18 Regulering Nord, Langangen- Kjørholt ut på høring. Planforslaget består av plankart 1-9 datert 22.03.2018, plankart fullt kryss Ås datert 22.06.2018, plankart sørlig linje Herrgårdsbekken datert 22.12.2017, bestemmelser sist revidert 04.07.2018 og planbeskrivelse datert 22.03.2018, samt en rekke vedlegg.
2. Med hjemmel i Veglovens § 7 legges skisse datert 13.12.2017 for omklassifisering av veinett ut på høring.
3. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10 og Naturmangfoldslovens § 53 legges Plan for økologisk kompensasjon ut på høring.

Vedlegg:

Se egen vedleggsliste

Tiltakshaver/forslagsstiller: Nye Veier

Saksframstilling

Bakgrunn

Hovedmålsettingen for ny E18 trase er å bedre trafikkavviklingen, redusere antall ulykker og redusere miljøproblemene for bebyggelsen i randsonen til eksisterende E18. Strekningen inngår i lenken E18 Langangen-Grimstad, og skal ha gjennomgående fire kjørefelt og skiltet hastighet med 110 km/t. Veien ble vedtatt bompengefinansiert 18.05.2017.



Kommunedelplan:

Det ble vedtatt kommunedelplan med tilhørende konsekvensutredning 03.09.2015 for strekningen i Porsgrunn kommune.

Ved utlegging av kommunedelplanen på høring, vedtok Bystyret noen forutsetninger som skulle følges opp i reguleringsplanfasen. Dette gjaldt arealminimering i anleggsfase, sikre god tilkobling til eksisterende veinett på Lanner og Ås, krav om at ny Grenlandsbru skal ligge på vestsiden for dagens bru, sikre tilkobling til næringsområdet på Lundedalen, bedre trafikksikkerhet på Moheim med ny rundkjøring, holde trafikken nede i Heistad og ivareta dyrka mark.

Oppstart og varsling av reguleringsplan:

Det var et felles oppstartsmøte med Bamle og Porsgrunn kommuner september 2016, og reguleringsplan ble varslet 14.10.2016. Siden reguleringsplanen holder seg innenfor rammene til kommunedelplanen er det ikke satt krav til konsekvensutredning.

Innspill til varselet med utbyggers kommentarer ligger som vedlegg 33. Under dialog har Fylkeskommunen varslet at de vil fremme innsigelse mot veilinje ved Herregårdsbekken, da den kommer i konflikt med automatisk fredede kulturminner.

Den opprinnelige strekningen som ble varslet er senere blir delt opp i flere reguleringsplaner, og reguleringsplan for E18 sør Kjørholt – Rugtvedt ble vedtatt 16.03.2017.

Det har vært holdt flere åpne møter, møter med ideelle foreninger og lag, offentlig forvaltning og andre interessenter, grunneiere m.fl. Saken var i planforum 20.03.2017 og i Utvalg for miljø og byutvikling 03.04.2018. Planforum er en arena der offentlige myndigheter i tidlig fase er samlet for å gi tilbakemeldinger til planer som kommunene ønsker å løfte frem. Referat fra Planforum ligger som vedlegg 61.

Det ble varslet en mindre utvidelse av planområdet den 21.04.2017, som gjaldt areal til drift av veianlegg og anleggsfase.

Planforslaget:

Kommunen mottok planforslaget til Nye Veier 22.03.2018. Planforslaget til Nye Veier er grundig beskrevet i planbeskrivelse vedlegg 15.

Reguleringsplanen omfatter en strekning på ca. 13,6 km, hvorav dagstrekning er på ca. 7,8 km (inkl. bruer). Planforslaget legger opp til bruer ved Langangen, Herregårdsbekken, Skjeldsvikdalen, Rød og over utløpet av Frierfjorden. En halv Grenlandsbru inngår også i planen. Det er fem tunneler; Blåfjell, Bjønnås, Prestås, Brattås og Steinbrekka (Kjørholtunnel er regulert i tidligere plan).

Planforslaget legger opp til et halvt kryss på Lanner istedenfor et fullt kryss slik det var i kommunedelplanen. Det er også lagt opp til to halve kryss på Rød og Kjørholt, isteden for et fullt kryss på Ås, slik det er markert i kommunedelplanen.

Når selve veien er ferdig bygget viser trafikkmodellen at det vil være om lag samme fordeling av trafikk på omliggende veinett som i dag. Omkjøring ved uforutsette eller planlagte hendelser vil i første omgang gå gjennom Heistad, frem til omdirigering er på plass på E18 og trafikken går toveis. Det er anleggsfasen som kommer til å gi størst utfordringer knyttet til støv, støy og omkjøringer på lokalt veinett.

Det kan være aktuelt å trekke ut Grenlandsbrua ved sluttbehandling som egen plan, dersom det er behov for å sikre fremdrift.

Sammen med planforslaget legges det ut forslag til omklassifisering av veinettet etter Veiloven. Omklassifiseringen er en direkte konsekvens av utbyggingen og er en del av helheten.

Plan for økologisk kompensasjon legges også ut på høring. Dette er et forarbeid for en påfølgende verneprosess i regi av Fylkesmannen.

Navnsetting av bruer, kryss og tunneller vil komme i egen sak senere.

Rådmannens vurdering

Regulering av ny E18 er et stort prosjekt i kommunen, som berører mye areal og mange interesser. Rådmannen har sammenfattet de enkelte temaene og vurderingene i en egen samlerapport som ligger som vedlegg 2.

Det er et omfattende dokumentasjonsgrunnlag i saken. Det anbefales å lese planbeskrivelsen, reguleringsbestemmelsene, Rådmannens vurdering og se på plankartene. Dette er vedlegg 2-18. I tillegg er vedlegg 33 '*Innspill til varsel om planoppstart*' aktuell. De resterende vedleggende kan sees som oppslagsverk/underlagsdokumentasjon, der du går mer inn i dybden på temaer du ønsker å lese mer om.

Rådmannen har hatt ekstra oppmerksomhet knyttet til trafikkflyt på tilstøtende veinett, massebalanse, natur, tekniske løsninger i kryss, bruer og tunneler, samt vilt og landbruk. Kommunen er svært positive til at strekningen er et pilotprosjekt for gjennomføring av økologisk kompensasjon.

Det er viktig å understreke at forslagstiller og administrasjonen er samstemt på store deler av strekningen og temaer. Det er gjort mange gode tilpasninger i veilinjen og bestemmelser underveis m.m. Det er likevel noen temaer som har vært til diskusjon og det er disse som vil bli løftet spesielt frem. Begrunnelsene i sin helhet ligger i samlerapport vedlegg 2.

1. Tilleggsforslag

Det anbefales å legge ut kommunedelplanforslaget på Ås og alternativ linje på Herregårdsbekken i tillegg til planforslaget til Nye Veier.

A: Åskrysset var, i motsetning til løsningen over, tydelig markert som kryssløsningen i kommunedelplanen og i vedtaket til Bystyret. Nytt alternativ bør derfor sammenliknes med denne før man velger endelig løsning. Rådmannen mener det er viktig å få belyst alle fordeler og ulemper ved eventuelt bytte av løsning. Rådmannen har ikke tatt stilling til noen av alternativene før høring. Nye Veier ønsker ikke fullt kryss på Ås begrunnet med økte kostnader og arealbeslag.

B: Rådmannen har også lagt ved et sørligere alternativ ved Herregårdsbekken. Det er varslet en innsigelse på den nordlige veilinjen. Dersom denne nordlige løsningen ikke fører frem i en mekling, eventuelt det trekker ut i tid, kan den sørlige linja være aktuell. Dersom den ikke blir med ut på høring nå, må den legges på høring senere, med den tidsforsinkelsen det medfører for prosjektet. Rådmannen vurderer at det gir et større handlingsrom for prosjektet og større forutsigbarhet for fremdrift, at begge alternativene legges ut på høring.

2. Kryss på Moheim

Hverken kryssløsningen på Moheim eller tunnel i Skjelsvikdalen er en del av vedtaket av kommunedelplanen, og derfor er disse løsningene kun beskrevet og skissert i rapporten/vedlegg.

I et sørlig alternativ på Herregårdsbekken åpner det opp for et mulig halvt kryss på Moheim. Fullt kryss på Moheim falt ut i kommunedelplanprosessen på grunn av krav til sikt. Fylkeskommunen har signalisert at de er negative til et skissert halvt kryss på Moheim (sørlig linje), da også dette vil berøre kulturminnene.

Man kunne jobbet videre med et slikt alternativ for å redusere konsekvensene for biologisk mangfold og kulturminner, i samarbeid med Fylkeskommune og Fylkesmann. Et halvt kryss herg kunne vært positivt for næringstransport og vilt. Vi har derimot vurdert at kryss på Moheim er utenfor rammene til kommunedelplanvedtaket og ikke gått videre med dette i forarbeidene.

Vi ber derfor om at det gis et signal til administrasjonen ved 1. gangsbehandling, dersom man ønsker at man skal se videre på denne løsningen under høringsperioden. Skissen slik den ligger nå vil sannsynligvis få innsigelse fra Fylkeskommunen.

3. Tunnel i Skjelsvikdalen

I kommunedelplanen ligger kryssingen av Skjelsvikdalen som en bru. Under forarbeidene til reguleringsplanen ble det vist også et alternativ med tunnel.

Tunnel på Skjelsvikdalen har ganske kjente problemstillinger og i dette tilfellet kan det utarbeides et plankart til sluttbehandling om ønskelig. Rådmannen er i utgangspunktet positiv til en løsning med tunnel på Skjelsvikdalen og ber spesielt om tilbakemelding på dette. Nye Veier ønsker ikke alternativet med tunnel i Skjelsvikdalen på grunn av kostnader og usikkerhet knyttet til deponi.

4. Overskuddsmasser som ressurs

Rådmannen har lagt inn en bestemmelse om at overskuddsmasser skal behandles som en ressurs og gi samfunnsnytte. Dette er for å sikre at ikke unødvendig stor mengde masser blir liggende i naturen eller i og langs veilegemet. Det er ønskelig at massene kan oppnå synergieffekter som gir gode samfunnsøkonomiske fordeler og støtter opp under viktige samfunns mål. Nye Veier ønsker ikke dette inn i reguleringsbestemmelsene, men mener at dette er opp til prosjektet å vurdere.

5. Ny Grenlandsbru

Vi har også låst utforming av Grenlandsbru i tråd med vedtak fra Bamble kommune. Den ligger nå som tvillingbru i bestemmelsene.

6. Kostnader

Nye Veier er opptatt av at totalkostnaden i prosjektet ikke må bli for høy. De måtte høsten 2017 gjøre nye vurderinger for å få ned totalkostnadene og det ble gjort en rekke endring i etterkant. Siden kostnader har vært et viktig argument for forslagstillere har Rådmannen bedt om å få disse konkretisert. Dette er vist i samlerapporten punkt 4.7.

Høringen:

Det er fortsatt enkelte elementer som ikke er fullstendig løst/avklart i planforslaget og som vi ønsker spesielt å få innspill på i høringen. Dette er:

- Planens ivaretagelse av viltet- er den god nok? Muligheter for å gjøre tiltak på dagens E18?
- Bruk av permanente deponier til landskapstilpasninger (#3)
- Bruk av steinmasser som ressurs/samfunnsnytte
- Konsekvenser for tungtransport ved de ulike kryssløsningene, spesielt ved vinterkjøring.
- Fartsgrense Ullinveien ved massetransport
- Landskapsvirkning ved Herregårdbekken- behov for løsmassetunnel/lokk
- Ivaretagelse av verdifull natur ved rassikring
- Tunnel/bru Skjeldsvikdalen
- Behov for utbedringer v/i kryss Fv354 og Rv36 ved Skjeldsvik

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Det kan være økonomiske konsekvenser i form av flytting av vann og avløpsledninger.

Det må avklares underveis om det er utbygger eller kommunen som eventuelt skal bekoste mekaniske pullerter i Lundedalen.

Det var et ønske i kommunedelplanen at man skulle se på trafiksikkerheten på Moheim. Siden Ny E18 ikke medfører mer trafikk til Moheim, så kan vi ikke stille rekkefølgekrav i planen om nye rundkjøringer her, da det mangler årsakssammenheng. Trafikksituasjonen på Moheim må derfor eventuelt søkes løst på andre måter.

Nye Veier skal sette i stand kommunale veier, som er benyttet i anleggsfasen, til samme standard som de var i forkant av eventuell forringelse. Dette skal inn i anbudsutlysningen.

Kommunen overtar ikke veier før de har tilfredsstillende standard jf. Rundskriv 97/13 'Retningslinjer for tekniske krav til veg som skal omklassifiseres'.

Kostnader knyttet til oppfølging av plan for kompensasjon med påfølgende verneprosess faller på utbygger og Fylkesmann etter egen avtale.

Miljømessige konsekvenser for kommunen

Konsekvenser for miljøer er beskrevet i rapport og flere vedlegg.

Rådmannens konklusjon

Bygging av ny E18 er en viktig infrastrukturensatsing for Porsgrunn, Grenland og hele sørøstlandet. Det er viktig at det legges opp til gode varige løsninger som ivaretar både gjennomgangstrafikk og lokalveinettet. Planforslaget legger opp til mange gode tilpasninger, og er i store trekk uten de store konfliktområdene.

Rådmannen anbefaler at planforslaget, samt tillegg på Herregårdsbekken og Ås legges ut på høring. Dersom det skal arbeides videre med kryssløsning på Moheim, må det gis signal om dett ei 1 gangsbehandlingen.

Samtidig anbefales det også at forslag til omklassifisering og plan for økologisk kompensasjon legges ut på høring.

Det bes også spesielt om tilbakemelding på utvalgte temaer som ikke er fullstendig avklart.